



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 16. децембар 2011. године

Предмет бр. 64/10

Бранко АНДРИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 16. децембра 2011. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 31. марта 2010. године и уписана је 8. априла 2010. године.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

2. Жалилац је бивши становник Косова, са тренутним пребивалиштем на територији Србије. Он тврди да је радио у фабрици „Фероникл“ у Глоговцу од 30. јула 1992. до 28.

јула 1999. године, када је напустио Косово из безбедносних разлога. Од тада није примио ниједну плату.

3. 2006. године, жалилац је сазнао да се фабрика приватизује, али да његово име није укључено на списак радника за које се сматра да имају права да добију 20% прихода од приватизације, који је објавила Косовска повереничка агенција (КПА). Дана 18. септембра 2006. године, он је поднео захтев КПА за свој део прихода од приватизације, али наводно никада није примио никакав одговор.
4. Такође, жалилац тврди да је у неколико наврата тражио потврду о свом радном стажу у периоду од 1992. до 1999. године од управе фабрике, али није добио никакав одговор.
5. Жалилац такође обавештава Комисију да му је управа „Фероникла“ доделила стан у Приштини, али пошто је напустио Косово јула 1999. године, није био у могућности да преузме стан у своје власништво.
6. Дана 9. децембра 2008. године, одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову су престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову.
7. Дана 31. марта 2011. године, Косовска агенција за приватизацију (КАП), наследница КПА, објавила је коначан списак радника који су стекли право да добију 20% прихода од приватизације фабрике „Фероникл“. Име жалиоца налази се на том списку.

III. ЖАЛБА

8. Жалилац се жали на то што није примио ниједну плату од јула 1999. године, што га КПА није укључила на списак радника који су стекли право на удео, што управа „Фероникла“ никада није одговорила на његове захтеве и што није био у могућности да преузме власништво над станом који му је фабрика доделила.

IV. ПРАВО

9. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
10. У погледу изостанка плате, Комисија подсећа да, сходно члану 2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, она има надлежност једино над „жалбама које се односе на наводна кршења људских права до којих је дошло 23. априла 2005. године или касније или су произашла из чињеница насталих пре овог датума, при чему су поменуте чињенице проузроковале континуирано кршење људских права“.

11. Комисија је претходно утврдила да је отпуштање са посла тренутни чин, из кога не проистиче било каква могућа континуирана ситуација (видети случај *Новокмет*, предмет Саветодавне комисије за људска права, бр. 51/10, одлука од 13. априла 2011. године, § 6). Комисија напомиње да је жалилац прекинуо да прима плату након свог одласка са Косова у јулу 1999. године. Следи да овај део жалбе лежи ван надлежности Комисије *ratione temporis*.
12. У погледу дела од приватизације, Комисија напомиње да је за жалиоца утврђено да се налази на списку радника који су стекли право да добију део од приватизације, објављеном од стране КАП-а 31. марта 2011. године, односно отприлике годину дана након што је жалилац поднео жалбу Комисији. Стога је право жалиоца на део од приватизације потврђен од стране КАП-а. Комисија сматра да овај део жалбе не открива било какву појаву повреде права жалиоца и да је стога очигледно неоснован.
13. У погледу дела жалбе који се односи на пропуст управе „Фероникла“ да достави документа која је тражио, Комисија сматра да се то не може приписати УНМИК-у. Будући да члан 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12 дозвољава Комисији да прегледа само жалбе на повреде људских права од стране УНМИК-а, овај део жалбе лежи ван надлежности Комисије *ratione personae*.
14. У погледу жалбе на његово право на стан који му је наводно доделила фабрика, жалилац је пропустио да покаже Комисији да се претходно обратио Дирекцији за стамбена и имовинска питања по том питању или њеној наследници, Косовској агенцији за имовину, које представљају тела у чијој је надлежности да се баве тим питањима. Комисија сматра да жалилац није исцрпео све расположиве начине за разматрање наводног кршења, како налаже члан 3.1 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући